

SPIS TREŚCI

| | |
|---|-----|
| Wstęp | 19 |
| Rozdział I. Relacja wychowawcza i perspektywy jej ujęć | 35 |
| 1. Relacja | 36 |
| 1.1. Definicja relacji | 36 |
| 1.2. Struktura relacji i jej rodzaje | 41 |
| 2. Relacja wychowawcza – ujęcie dedukcyjne | 43 |
| 2.1. Uzasadnienie wyboru przesłanek pedagogicznych | 43 |
| 2.2. Przesłanka antropologiczna | 47 |
| 2.3. Przesłanka teleologiczna | 58 |
| 2.4. Wniosek | 63 |
| 3. Relacja wychowawcza – ujęcie indukcyjne | 64 |
| 3.1. Pierwszy zbiór danych i ich interpretacja | 64 |
| 3.2. Wniosek 1 | 66 |
| 3.3. Drugi zbiór danych i ich interpretacja | 67 |
| 3.3.1. Pojętyczne (wytwórcze) rozumienie relacji wychowawczej | 68 |
| 3.3.2. Sympojętyczne (współtwórcze) rozumienie relacji wychowawczej | 70 |
| 3.3.3. Autopojętyczne (samotwórcze) rozumienie relacji wychowawczej | 72 |
| 3.3.4. Integralne rozumienie relacji wychowawczej | 73 |
| 3.4. Wniosek 2 | 74 |
| 4. Struktura relacji wychowawczej | 75 |
| 4.1. Podmiot relacji wychowawczej | 76 |
| 4.2. Przedmiot i narzędzie relacji wychowawczej | 77 |
| Rozdział II. Modele relacji wychowawczej | 81 |
| 1. Uściślenia terminologiczne | 81 |
| 2. Uwarunkowania historyczne | 86 |
| 2.1. Archetyp relacji wychowawczej | 86 |
| 2.2. Pierwsze próby naukowego opisu relacji wychowawczej | 91 |
| 3. Główne modele relacji wychowawczej | 96 |
| 3.1. Relacja wychowawcza jako „pierwotne wydarzenie się” (<i>ursprüngliches Geschehen</i>) Ernsta Kriecka | 97 |
| 3.2. „Relacja pedagogiczna” (<i>pädagogischer Bezug</i>) Hermana Nohla | 99 |
| 3.3. Relacja wychowawcza jako „stosunek dialogiczny” (<i>dialogisches Verhältnis</i>) Martina Bubera | 103 |
| 3.4. „Stosunek wychowawczy” (<i>erzieherisches Verhältnis</i>) Friedricha W. Krona | 108 |

| | |
|--|-----|
| 3.5. Relacja wychowawcza jako „relacja rezonująca” (<i>Resonanzbeziehung</i>) Hartmuta Rosy | 112 |
| 4. Klasyfikacje relacji wychowawczej | 116 |
| 4.1. Ze względu na rodzaje korelatów | 118 |
| 4.2. Ze względu na specyfikę przyporządkowania | 119 |
| 4.3. Ze względu na cel | 122 |
| Rozdział III. Trójpodmiotowy model relacji wychowawczej | 125 |
| 1. Dotychczasowe modele relacji wychowawczej | 125 |
| 1.1. Jednopedmiotowy model relacji wychowawczej | 126 |
| 1.2. Dwupodmiotowy model relacji wychowawczej | 127 |
| 1.3. Bezpodmiotowy model relacji wychowawczej | 128 |
| 2. Źródła inspiracji dla trójpodmiotowego modelu relacji wychowawczej | 129 |
| 2.1. Okres do samodzielności naukowej pedagogiki | 130 |
| 2.2. Okres samodzielności naukowej pedagogiki | 135 |
| 3. Struktura trójpodmiotowego modelu relacji wychowawczej | 147 |
| 3.1. Podmioty relacji wychowawczej | 148 |
| 3.1.1. Podmiot „Ty” | 149 |
| 3.1.2. Podmiot „Ja-wołające” | 150 |
| 3.1.3. Podmiot „Ja-(po)wołane” | 155 |
| 3.2. Relacje między podmiotami | 157 |
| 3.2.1. Bezpośrednia zewnętrzna relacja wychowawcza | 158 |
| 3.2.2. Pośrednia zewnętrzna relacja wychowawcza | 160 |
| 3.2.3. Pośrednia wewnętrzna relacja wychowawcza | 163 |
| 3.2.4. Bezpośrednia wewnętrzna relacja wychowawcza | 164 |
| 3.3. Cele relacji wychowawczej | 168 |
| 3.3.1. Cel ogólny | 169 |
| 3.3.2. Cele etapowe | 169 |
| 3.3.2.1. Cel bezpośredniej zewnętrznej relacji wychowawczej | 170 |
| 3.3.2.2. Cel pośredniej zewnętrznej relacji wychowawczej | 171 |
| 3.3.2.3. Cel pośredniej wewnętrznej relacji wychowawczej | 172 |
| 3.3.2.4. Cel bezpośredniej wewnętrznej relacji wychowawczej | 173 |
| Rozdział IV. Praxis relacji wychowawczej | 175 |
| 1. Fundamentalna perspektywa metodyczna | 176 |
| 2. Narzędzia w relacji wychowawczej – fakty wychowawcze | 180 |
| 2.1. Miejsce i znaczenie narzędzi w relacji wychowawczej | 180 |
| 2.2. Rodzaje faktów wychowawczych | 183 |
| 3. Specyfika <i>praxis</i> w odniesieniu do podmiotów relacji wychowawczej | 188 |
| 3.1. <i>Praxis</i> wychowawcy „Ty” | 188 |
| 3.1.1. Zasada fizycznej obecności | 189 |
| 3.1.2. Zasada zbliżenia | 191 |
| 3.1.3. Zasada amatorstwa | 193 |
| 3.1.4. Zasada prowadzenia | 194 |
| 3.1.5. Zasada źródłowych relacji w rodzinie | 196 |
| 3.2. <i>Praxis</i> „Ja-wołającego” | 199 |
| 3.2.1. Zasada obudzenia | 200 |

| | |
|---|-----|
| 3.2.2. Zasada kairoagogicznego przeżywania czasu | 201 |
| 3.3. <i>Praxis</i> „Ja-(po)wołanego” | 203 |
| 3.3.1. Zasada akceptacji obrazu | 203 |
| 3.3.2. Zasada re-kreacji | 204 |
| 4. Specyfika <i>praxis</i> w odniesieniu do narzędzi relacji wychowawczej | 205 |
| 4.1. Fakty wychowawcze z grupy <i>physis</i> | 206 |
| 4.2. Fakty wychowawcze z grupy <i>ethos</i> | 208 |
| 4.3. Fakty wychowawcze z grupy <i>logos</i> | 211 |
| Zakończenie | 213 |
| Bibliografia | 219 |
| Spis schematów | 237 |
| Summary | 239 |
| Zusammenfassung | 243 |
| Indeks osobowy | 247 |

TABLE OF CONTENTS

| | |
|--|-----|
| Introduction | 19 |
| Chapter I. Educational Relationship and Perspectives of their Approach | 35 |
| 1. Relation | 36 |
| 1.1. Definition of the relation | 36 |
| 1.2. Relation structure and types | 41 |
| 2. Educational relationship – a deductive approach | 43 |
| 2.1. Justification for the choice of pedagogical premises | 43 |
| 2.2. Anthropological premise | 47 |
| 2.3. Teleological premise | 58 |
| 2.4. Conclusion | 63 |
| 3. Educational relationship – an inductive approach | 64 |
| 3.1. The first set of data and its interpretation | 64 |
| 3.2. Conclusion 1 | 66 |
| 3.3. The second set of data and its interpretation | 67 |
| 3.3.1. Poietic (productive) understanding of the educational relationship | 68 |
| 3.3.2. Sympoietic (cocreative) understanding of the educational relationship ... | 70 |
| 3.3.3. Autopoietic (selfcreative) understanding of the educational relationship . | 72 |
| 3.3.4. An integral understanding of the educational relationship | 73 |
| 3.4. Conclusion 2 | 74 |
| 4. Structure of the educational relationship | 75 |
| 4.1. Subject of the educational relationship | 76 |
| 4.2. Object and tool of the educational relationship | 77 |
| Chapter II. Models of the Educational Relationship | 81 |
| 1. Terminological clarifications | 81 |
| 2. Historical background | 86 |
| 2.1. Archetype of the educational relationship | 86 |
| 2.2. First attempts at a scientific description of the educational relationship | 91 |
| 3. Main models of the educational relationship | 96 |
| 3.1. Educational relationship as “original happening” (<i>ursprüngliches Geschehen</i>) by Ernst Krieck | 97 |
| 3.2. “Pedagogical relationship” (<i>pädagogischer Bezug</i>) by Herman Nohl | 99 |
| 3.3. Educational relationship as a “dialogical relationship” (<i>dialogisches Verhältnis</i>) by Martin Buber | 103 |
| 3.4. “Educational relationship” (<i>ezieherisches Verhältnis</i>) by Friedrich W. Kron | 108 |

| | |
|--|-----|
| 3.5. Educational relationship as a “resonating relationship” (<i>Resonanzbeziehung</i>) by Hartmut Rosa | 112 |
| 4. Classifications of the educational relationship | 116 |
| 4.1. By types of correlates | 118 |
| 4.2. By specificity of the assignment | 119 |
| 4.3. By purpose | 122 |
| Chapter III. Three-subject Model of the Educational Relationship | 125 |
| 1. Previous models of the educational relationship | 125 |
| 1.1. Single-subject model of the educational relationship | 126 |
| 1.2. Two-subject model of the educational relationship | 127 |
| 1.3. Subjectless model of the educational relationship | 128 |
| 2. Sources of inspiration for the three-subject model of the educational relationship | 129 |
| 2.1. Period through scientific independence of pedagogy | 130 |
| 2.2. Period of scientific independence of pedagogy | 135 |
| 3. Structure of the three-subject model of the educational relationship | 147 |
| 3.1. Subjects of the educational relationship | 148 |
| 3.1.1. Subject “You” | 149 |
| 3.1.2. Subject “I-caller” | 150 |
| 3.1.3. Subject “I-(re)called” | 155 |
| 3.2. Relationships between the subjects | 157 |
| 3.2.1. Direct external educational relationship | 158 |
| 3.2.2. Indirect external educational relationship | 160 |
| 3.2.3. Indirect internal educational relationship | 163 |
| 3.2.4. Direct internal educational relationship | 164 |
| 3.3. Purposes of the educational relationship | 168 |
| 3.3.1. Overall purpose | 169 |
| 3.3.2. Stage purposes | 169 |
| 3.3.2.1. Direct external educational relationship purpose | 170 |
| 3.3.2.2. Indirect external educational relationship purpose | 171 |
| 3.3.2.3. Indirect internal educational relationship purpose | 172 |
| 3.3.2.4. Direct internal educational relationship purpose | 173 |
| Chapter IV. Praxis of the Educational Relationship | 175 |
| 1. Fundamental methodological perspective | 176 |
| 2. Tools in the educational relationship – educational facts | 180 |
| 2.1. Place and importance of tools in the educational relationship | 180 |
| 2.2. Types of educational facts | 183 |
| 3. Specificity of <i>praxis</i> with regard to the subjects of the educational relationship | 188 |
| 3.1. <i>Praxis</i> of the educator “You” | 188 |
| 3.1.1. The principle of physical presence | 189 |
| 3.1.2. The principle of rapprochement | 191 |
| 3.1.3. The principle of amateurism | 193 |
| 3.1.4. The principle of guidance | 194 |
| 3.1.5. The principle of source relationships in the family | 196 |
| 3.2. <i>Praxis</i> of the “I-caller” | 199 |

| | |
|--|-----|
| 3.2.1. The principle of awakening | 200 |
| 3.2.2. The principle of the kairoagological experiencing of time | 201 |
| 3.3. <i>Praxis</i> of the “I-(re)called” | 203 |
| 3.3.1. The principle of the image acceptance | 203 |
| 3.3.2. The principle of re-creation | 204 |
| 4. Specificity of <i>praxis</i> with regard to the tools of the educational relationship | 205 |
| 4.1. Educational facts from the <i>physis</i> group | 206 |
| 4.2. Educational facts from the <i>ethos</i> group | 208 |
| 4.3. Educational facts from the <i>logos</i> group | 211 |
| Conclusion | 213 |
| Bibliography | 219 |
| List of Diagrams | 237 |
| Summary | 239 |
| Zusammenfassung | 243 |
| Index of Persons | 247 |

INHALTSVEZEICHNIS

| | |
|--|-----|
| Einleitung | 19 |
| Kapitel I. Erzieherische Beziehung und die Perspektiven ihrer Behandlungen | 35 |
| 1. Beziehung | 36 |
| 1.1. Definition der Beziehung | 36 |
| 1.2. Struktur der Beziehung und ihre Arten | 41 |
| 2. Erzieherische Beziehung – deduktiver Ansatz | 43 |
| 2.1. Begründung für die Wahl der pädagogischen Voraussetzungen | 43 |
| 2.2. Anthropologische Voraussetzung | 47 |
| 2.3. Teleologische Voraussetzung | 58 |
| 2.4. Schlussfolgerung | 63 |
| 3. Erzieherische Beziehung – Induktionsansatz | 64 |
| 3.1. Der erste Datensatz und seine Interpretation | 64 |
| 3.2. Schlussfolgerung 1 | 66 |
| 3.3. Der zweite Datensatz und seine Interpretation | 67 |
| 3.3.1. Poietisches (kreatives) Verständnis der erzieherischen Beziehung | 68 |
| 3.3.2. Sympoietisches (kokreatives) Verständnis der erzieherischen Beziehung | 70 |
| 3.3.3. Autopoietisches (selbstkreatives) Verständnis der erzieherischen Beziehung | 72 |
| 3.3.4. Ein integrales Verständnis der erzieherischen Beziehung | 73 |
| 3.4. Schlussfolgerung 2 | 74 |
| 4. Struktur der erzieherischen Beziehung | 75 |
| 4.1. Subjekt der erzieherischen Beziehung | 76 |
| 4.2. Objekt und Werkzeug der erzieherischen Beziehung | 77 |
| Kapitel II. Modelle der erzieherischen Beziehung | 81 |
| 1. Terminologische Klarstellungen | 81 |
| 2. Historische Bedingungen | 86 |
| 2.1. Der Archetyp der erzieherischen Beziehung | 86 |
| 2.2. Erste wissenschaftliche Versuche zur Beschreibung der erzieherischen Beziehung | 91 |
| 3. Hauptmodelle der erzieherischen Beziehung | 96 |
| 3.1. Erzieherische Beziehung als „ursprüngliches Geschehen“ von Ernst Krieck | 97 |
| 3.2. „Pädagogische Beziehung“ von Herman Nohl | 99 |
| 3.3. Erzieherische Beziehung als „dialogisches Verhältnis“ von Martin Buber | 103 |
| 3.4. „Erzieherisches Verhältnis“ von Friedrich W. Kron | 108 |
| 3.5. Erzieherische Beziehung als „Resonanzbeziehung“ von Hartmut Rosa | 112 |

| | |
|--|-----|
| 4. Klassifizierung der erzieherischen Beziehung | 116 |
| 4.1. Aufgrund der Arten von Korrelaten | 118 |
| 4.2. Aufgrund der Besonderheiten der Zuordnung | 119 |
| 4.3. Aufgrund des Ziels | 122 |
| Kapitel III. Drei-Subjekt-Modell der erzieherischen Beziehung | 125 |
| 1. Bisherige Modelle der erzieherischen Beziehung | 125 |
| 1.1. Ein-Subjekt-Modell der erzieherischen Beziehung | 126 |
| 1.2. Zwei-Subjekt-Modell der erzieherischen Beziehung | 127 |
| 1.3. Subjektlose erzieherische Beziehung | 128 |
| 2. Inspirationsquellen für das Drei-Subjekt-Modell der erzieherischen Beziehung | 129 |
| 2.1. Zeit bis zur wissenschaftlichen Selbstständigkeit der Pädagogik | 130 |
| 2.2. Zeit der wissenschaftlichen Selbstständigkeit der Pädagogik | 135 |
| 3. Struktur des Drei-Subjekt-Modells der erzieherischen Beziehung | 147 |
| 3.1. Subjekte der erzieherischen Beziehung | 148 |
| 3.1.1. Subjekt „Du“ | 149 |
| 3.1.2. Subjekt „Ich-Anrufer“ | 150 |
| 3.1.3. Subjekt „Ich-Angerufener“ | 155 |
| 3.2. Beziehungen zwischen Subjekten | 157 |
| 3.2.1. Direkte externe erzieherische Beziehung | 158 |
| 3.2.2. Indirekte externe erzieherische Beziehung | 160 |
| 3.2.3. Indirekte interne erzieherische Beziehung | 163 |
| 3.2.4. Direkte interne erzieherische Beziehung | 164 |
| 3.3. Ziele der erzieherischen Beziehung | 168 |
| 3.3.1. Allgemeines Ziel | 169 |
| 3.3.2. Etappenziele | 169 |
| 3.3.2.1. Ziel der direkten externen erzieherischen Beziehung | 170 |
| 3.3.2.2. Ziel der indirekten externen erzieherischen Beziehung | 171 |
| 3.3.2.3. Ziel der indirekten internen erzieherischen Beziehung | 172 |
| 3.3.2.4. Ziel der direkten internen erzieherischen Beziehung | 173 |
| Kapitel IV. Praxis der erzieherischen Beziehung | 175 |
| 1. Grundsätzliche methodische Perspektive | 176 |
| 2. Werkzeuge in der erzieherischen Beziehung – Erziehungsfakten | 180 |
| 2.1. Ort und Bedeutung von Werkzeugen in der erzieherischen Beziehung | 180 |
| 2.2. Arten von Erziehungsfakten | 183 |
| 3. Besonderheit von <i>praxis</i> in Bezug auf Subjekte der erzieherischen Beziehung | 188 |
| 3.1. <i>Praxis</i> des Erziehers „Du“ | 188 |
| 3.1.1. Das Prinzip der physischen Präsenz | 189 |
| 3.1.2. Das Prinzip der Nähe | 191 |
| 3.1.3. Das Prinzip des Amateurismus | 193 |
| 3.1.4. Das Prinzip der Begleitung | 194 |
| 3.1.5. Das Prinzip der Urbeziehungen in der Familie | 196 |
| 3.2. <i>Praxis</i> von „Ich-Anrufer“ | 199 |
| 3.2.1. Das Prinzip des Erwachens | 200 |
| 3.2.2. Das Prinzip des kairoagogischen Erlebens der Zeit | 201 |
| 3.3. <i>Praxis</i> von „Ich-Angerufener“ | 203 |

| | |
|--|-----|
| 3.3.1. Das Prinzip der Akzeptanz des Bildes | 203 |
| 3.3.2. Das Prinzip der Re-Kreation | 204 |
| 4. Besonderheit von <i>praxis</i> in Bezug auf die Werkzeuge der erzieherischen Beziehung .. | 205 |
| 4.1. Erziehungsfakten aus der Gruppe <i>physis</i> | 206 |
| 4.2. Erziehungsfakten aus der Gruppe <i>ethos</i> | 208 |
| 4.3. Erziehungsfakten aus der Gruppe <i>logos</i> | 211 |
| Schlusswort | 213 |
| Literaturverzeichnis | 219 |
| Liste der Diagramme | 237 |
| Summary | 239 |
| Zusammenfassung | 243 |
| Personenverzeichnis | 247 |