

## Sprawozdanie z XIII Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej pt. „Stanowienie i stosowanie prawa podatkowego w Polsce. Prawa podatnika”, Kazimierz Dolny, 6 czerwca 2025 r.

Report from the 13th National Scientific Conference entitled  
“Legislation and Application of Tax Law in Poland. The Taxpayer’s Rights,”  
Kazimierz Dolny, 6 June 2025

**FILIP WROŃSKI\***

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

 <https://orcid.org/0009-0008-1089-2686>

W dniu 6 czerwca 2025 r. w Domu Dziennikarza w Kazimierzu Dolnym odbyła się XIII Ogólnopolska Konferencja Naukowa zatytułowana „Stanowienie i stosowanie prawa podatkowego w Polsce. Prawa podatnika”. Organizatorem wydarzenia, przy wsparciu Fundacji Bezpieczeństwo Gospodarcze Polski, były ośrodki naukowe – Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II oraz Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach. Patronat nad wydarzeniem objęła Izba Administracji Skarbowej w Lublinie oraz Rzecznik Finansowy. Uroczystego otwarcia konferencji dokonali m.in. Jarosław Edeński (Dyrektor IAS w Lublinie), dr hab. Beata Kucia-Guściora, prof. KUL (Prodziekan ds. kształcenia Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL) i dr Marcin Rokosz – prezes fundacji. Obrady wstępne poprowadzili dr hab. Monika Münnich, prof. KUL i dr Adam Zdunek (UJK). Konferencja zgromadziła przedstawicieli środowiska akademickiego oraz praktyków prawa podatkowego z różnych ośrodków, którzy dyskutowali o narzędziach legislacyjnych, orzecznictwie i praktykach podatkowych. Część referatów wygłoszono w formie zdalnej, co pozwoliło na uwzględnienie również prelegentów spoza sali konferencyjnej.

Pierwszy panel, moderowany przez dr. Adama Zdunka, poświęcony był teoretycznym podstawom i gwarancjom praw podatnika. Dr hab. Andrzej Gorgol, prof. UZ, wygłosił referat pt. „Paradygmat naukowego pojmowania praw podmiotów

\* Mgr, e-mail: [filipkwronski@gmail.com](mailto:filipkwronski@gmail.com)

podatkowych”, podkreślając klasyczne i współczesne koncepcje praw podatkowych. Następnie dr hab. Michalina Duda-Hyz, prof. UO, analizowała zasadę określoności przepisów podatkowych w dobie cyfryzacji i globalizacji, a Jarosław Dziewa omówił praktyczne problemy stosowania VAT przy dostawie gruntu budowlanego na tle najnowszych orzeczeń TSUE (C-594/23) oraz NSA. W dalszej części panelu dr hab. Katarzyna Świącz-Kujawska, prof. US, przedstawiła konstytucyjne gwarancje ochrony praw podatników, Joanna Homańczyk zwróciła uwagę na negatywne skutki tymczasowych „poprawek prowizorycznych” w prawie podatkowym, a Alicja Sarna podjęła problem braku bezpośredniego wpływu uchwał NSA na nowelizację Ordynacji podatkowej w zakresie przedawnienia.

Panel II, prowadzony przez dr hab. Beatę Kucię-Guścioreę, prof. KUL, koncentrował się na specyficznych regulacjach podatkowych. Dr hab. Katarzyna Wojewoda-Buraczyńska, prof. ASzWoj, omówiła prawa podatnika w świetle ustawy o grach hazardowych, wskazując na wybrane problemy praktyczno-prawne. W kontekście zagadnień międzynarodowych dr Tomasz Woźniak przeanalizował warunki limitu odliczenia podatku zapłaconego za granicą w państwie bez umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania. Szczególną uwagę zwrócono na kwestie podatku u źródła – Katarzyna Smoleń (doktorantka SHG) i Tomasz Leszczewski zestawili koncepcję właściciela rzeczywistego (*beneficial owner*) z wymogiem substancji ekonomicznej w transfer pricingu. Dr Kinga Cichawa omówiła oprocentowanie nadpłaty w zryczałtowanym podatku dochodowym od osób prawnych (WHT) z perspektywy interesu podatnika. Ostatnie wystąpienie dotyczyło wpływu projektów objaśnień podatkowych na uzasadnione oczekiwania podatników (referat Tomasza Rolewicza), a panel zwińczyła dyskusja ogólna nad prezentowanymi problemami.

W trzecim panelu, moderowanym przez dr hab. Ewę Kowalewską, prof. US, omówiono rozwiązania chroniące podatnika przed skutkami błędów i nieregularności postępowania. Dr hab. Andrzej Niezgoda, prof. UMCS, zaproponował stosowanie obniżonej stopy odsetek za zwłokę w spłacie zaległości podatkowych jako wyraz prawa podatnika do omyłki. Michał Goj przedstawił prawo podatnika do nadpłaty w procedurach kontroli celno-skarbowej. Dr Krzysztof Cień (UMCS) omówił nadzwyczajne tryby postępowania podatkowego i ich kontrolę sądowno-administracyjną, zaś dr Andrzej Tataro rozważał, czy doradca podatkowy jest związany tajemnicą obrońcą klienta. Panel zamknął studium przypadku dr. Ireneusza Nowaka przedstawiające problematyczny dostęp do informacji publicznej w kontekście czworonogów w Krajowej Administracji Skarbowej („Płacz ze śmiechu wokół «psiej budy»”).

W ostatnim panelu, moderowanym przez dr hab. Monikę Münnich, prof. KUL, poruszono szerokie zagadnienia systemowe. Dr hab. Ewa Kowalewska, prof. US, zaproponowała standardy zapewnienia dostępności informacji i usług podatkowych

dla osób ze szczególnymi potrzebami. Dr Krzysztof Teszner omówił obecny stan instytucji rzetelnej interpretacji prawa podatkowego i kierunki zmian w tym zakresie. Dr hab. Wojciech Bożek, prof. US, wskazał, że niewykonanie w terminie zobowiązań publicznych (np. obowiązku zwrotu podatku) może naruszać dyscyplinę finansów publicznych. Dr Rafał Bucholski analizował potrzebę dwuinstancyjności postępowania podatkowego celem zapewnienia efektywnej ochrony praw podatnika. Na zakończenie dr Piotr Kobyłski omówił zmiany w systemie finansowania samorządów wynikające z ustawy o dochodach JST.

Konferencję zakończono dyskusją plenarną podkreślającą wielowątkowość problematyki prawa podatkowego i konieczność dalszej współpracy naukowo-praktycznej. Prezentacje różnych perspektyw ujawniły potrzebę pogłębionych badań nad pewnością prawa podatkowego, skuteczną ochroną praw podatnika oraz elastycznością systemu fiskalnego.

