STUDIA PRAWNICZE KUL
1 (93) 2023

Zjazd Katedr i Zakładów oraz Zespołów Badawczych Publicznego Prawa Gospodarczego „Konflikty wartości w publicznym prawie gospodarczym", Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Lublin, 12–14 czerwca 2022 r.

Congress of Chairs and Institutes of Public Economic Law "Conflicts of values in public economic law", The John Paul II Catholic University of Lublin, Lublin, 12–14 June 2022

Съезд Кафедр, Отделов и Исследовательских Коллективов Публичного Хозяйственного Права «Конфликты ценностей в публичном хозяйственном праве», Люблинский католический университет Иоанна Павла II, Люблин, 12–14 июня 2022 года

З'їзд кафедр і відділів, а також наукових груп публічного господарського права «Конфлікти цінностей у публічному господарському праві», Люблінський католицький університет Івана Павла II, Люблін, 12–14 червня 2022 р.

ANNA HAŁADYJ
Dr hab., prof. Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II
e-mail: anna.haladyj@kul.pl, https://orcid.org/0000-0002-8827-3657

OSKAR BODANKA
Mgr, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II
e-mail: oskar.bodanka@kul.pl, https://orcid.org/0000-0002-2304-0422

W dniach 12–14 czerwca 2022 r. na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II odbyła się krajowa konferencja naukowa Zjazd Katedr i Zakładów oraz Zespołów Badawczych Publicznego Prawa Gospodarczego. Organizatorami wydarzenia były Katedry: Publicznego Prawa Gospodarczego oraz Prawa Administracyjnego KUL. Zjazd jest cyklicznie organizowanym wydarzeniem w różnych ośrodkach akademickich w Polsce. Zjazd miał zasięg ogólnopolski, uczestniczyło w nim 122 naukowców reprezentujących 25 ośrodków naukowych oraz sądy, trybunały i organy administracji publicznej. Podczas obrad wygłoszono łącznie 84 referaty.

Wydarzenie objął patronatem honorowym Pan Krzysztof Żuk – Prezydent Miasta Lublin. Patronat sprawowały ponadto: Narodowy Bank Polski, Urząd Transportu Kolejowego i Wolters Kluwer. Partnerami i sponsorami wydarzenia byli: Fundacja PKO Banku Polskiego, Starostwo Powiatowe w Lublinie, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie, Fundacja „Bezpieczeństwo Gospodarcze Polski. Instytut Dialogu i Analiz Prawno-Gospodarczych",

ISSN: 1897-7146; eISSN: 2719-4264;
https://doi.org/10.31743/sp.14555

Europejskie Stowarzyszenie Studentów Prawa ELSA Lublin, Fundacja Rozwoju KUL, LST Polska. Natomiast patronat medialny sprawowało Prawo.pl.

Na temat Zjazdu Organizatorzy wybrali problematykę wartości w publicznym prawie gospodarczym oraz ich konfliktu jako obszar, który dotąd nie stanowił przedmiotu zainteresowania nauki prawa publicznego w stopniu pozwalającym na określenie źródeł i rodzajów wartości uniwersalnych obecnych (i postulowanych). Postulując konieczność dokonania inwentaryzacji wartości osadzonych w prawie publicznym gospodarczym, zobiektywizowanych przez akt ustanowienia prawa, Organizatorzy uznali za kluczowe określenie ich treściowych i funkcjonalnych relacji oraz identyfikację pól kolizji wartości, jako kluczowych dla skuteczności i efektywności publicznego prawa gospodarczego. Celem konferencji towarzyszącej Zjazdowi Katedr i Zakładów oraz Zespołów Badawczych Publicznego Prawa Gospodarczego było przedstawienie zjawiska konfliktu wartości w publicznym prawie gospodarczym poprzez realizację następujących celów cząstkowych:

– zdiagnozowanie rodzajów wartości leżących u podstaw prawa publicznego gospodarczego – wartości uniwersalnych i konstytucyjnych oraz wartości, dla ochrony których normy tego działu prawa zostały stworzone;
– wskazanie funkcji (roli) wartości w procesie tworzenia prawa publicznego gospodarczego;
– określenie rodzajów konfliktów wartości występujących w prawie publicznym gospodarczym, w tym konfliktów wewnętrznych pomiędzy wartościami chronionymi przez normy prawa publicznego gospodarczego, hierarchicznych konfliktów wartości pomiędzy wartościami uniwersalnymi a chronionymi przez normy prawa publicznego gospodarczego;
– sformułowanie propozycji rozwiązywania konfliktów wartości w procesie wykładni i stosowania prawa publicznego gospodarczego.

Pierwszego dnia konferencji odbyła się uroczysta kolacja powitalna. Drugiego dnia konferencja została uroczyście otwarta przez dr. hab. A. Herbeta, Dziekana Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL, ks. dr. hab. S. Fundowicza, Kierownika Katedry Prawa Administracyjnego oraz dr. hab. M. Domagałę, Kierownika Katedry Publicznego Prawa Gospodarczego, Prodziekana Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL.

Rozpoczęcie obrad uświetnił wykład inauguracyjny ks. dr. hab. W. Brońskiego, prof. KUL (Centrum Badań ADR – „Prawo i Gospodarka", konsorcjum naukowo-przemysłowe „Bezpieczeństwo gospodarcze Polski"), na temat „Wartości – Konflikt – Mediacje". Wykład stanowił wprowadzenie do istoty wartości, konfliktu wartości oraz sposobów ich rozwiązywania. Następnie rozpoczęła się sesja plenarna moderowana przez dr. hab. M. Domagałę, podczas której zostały przedstawione

wystąpienia wprowadzające w tematykę Zjazdu: prof. dr hab. A. Powałowski (UG), „Wartości a zasady publicznego prawa gospodarczego. Zależności i odmienności", prof. dr hab. M. Zdyb (UMCS), „Aksjologiczne podstawy ładu gospodarczego w kontekście kluczowych wartości", dr hab. K. Kokocińska, prof. UAM, „Interpretacja przepisów prawnych językiem wartości (kryzys, konflikt i „konkurencyjność" wartości)", dr hab. H. Kisilowska, prof. UTH w Radomiu, „Metodologia nauk prawnych a identyfikacja wartości w publicznym prawie gospodarczym", dr hab. T. Długosz (UJ), „Rozstrzyganie konfliktów w publicznym prawie gospodarczym. Uwagi w kontekście prawa unijnego".

Po sesji plenarnej przeprowadzone zostały trzy sesje równoległe, poświęcone odpowiednio następującym zagadnieniom. Sesja I: Publiczne prawo gospodarcze jako system aksjologiczny (moderator: prof. dr hab. A. Powałowski). Referaty podczas jej obrad wygłosili: ks. dr hab. S. Fundowicz (KUL), dr hab. J. Olszewski, prof. URz, dr hab. A. Barczewska-Dziobek, prof. URz, dr M. Etel (UwB), dr K. Kita-Wałęka (UJK), dr D. Kostecki (KUL), dr P.M. Woroniecki (UJ). Sesja II: Konflikt wartości w prawie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią (moderator: dr hab. M. Nyka, prof. UG). W jej ramach referaty wygłosili: prof. dr hab. J. Ciechanowicz-McLean (UG), prof. dr hab. J. Stelmasiak (UMCS), dr hab. A. Haładyj, prof. KUL z mgr. O. Bodanką (KUL), dr hab. D. Trzcińska, prof. UG. Sesja III: Konflikt wartości w szczególnym publicznym prawie gospodarczym (moderator: dr hab. M. Ganczar). Podczas obrad wystąpili z referatami: dr hab. A. Żywicka, prof. UJK, dr hab. M. Szaraniec, prof. UEK, dr hab. P. Fajgielski (KUL), dr K. Marak (UWr), dr M. Żuchowska-Grzywacz (UTH w Radomiu), dr E. Małecka (AH-E w Łodzi), dr L.K. Jaskuła (KUL).

Po południu 13 czerwca 2022 r. odbyły się trzy kolejne sesje równoległe. Sesja IV: Konflikt wartości w świetle zasad ogólnych publicznego prawa gospodarczego (moderator: dr K. Miaskowska-Daszkiewicz). Referaty wygłosili: dr hab. L. Bielecki, prof. UJK, dr hab. A. Piotrowska (UEK), dr hab. K. Pokryszka (UŚ), dr A. Trela (UAM), dr R. Wasilewski (USz). Sesja V: Konflikt wartości w prawie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią (moderator: dr hab. A. Haładyj, prof. KUL). Referaty podczas trwania sesji wygłosili: dr hab. J. Jaworski, prof. UKSW, dr hab. M. Nyka, prof. UG, dr L. Karski (UKSW), dr M. Będkowski-Kozioł (UKSW). Sesja VI: Konflikt wartości w prawie energetycznym (moderator: dr hab. M. Czarnecka, prof. UEKat). Autorami wystąpień byli: prof. dr hab. E. Kosiński i dr M. Trupkiewicz (UAM), dr hab. A. Szafrański (UW), dr M. Krzykowski (UWM), dr M. Kraśniewski (UNILU), mgr M. Kamiński (UW).

Drugi dzień Zjazdu zwieńczyło zebranie kierowników katedr i zakładów publicznego prawa gospodarczego oraz uroczysta kolacja dla uczestników Zjazdu.

Późnym popołudniem wszyscy uczestnicy mogli wziąć udział w atrakcjach przygotowanych przez organizatorów, takich jak: zwiedzanie wystawy pt. Tamara Łempicka – Kobieta w Podróży (organizator: Muzeum Narodowe w Lublinie), zwiedzanie podziemi Browaru „Perła Lublin" – trasa turystyczna, spacer po Starym Mieście z przewodnikiem.

W dniu 14 czerwca 2022 r. odbyło się osiem kolejnych sesji równoległych. Sesja VII: Konflikt wartości w świetle zasad ogólnych publicznego prawa gospodarczego (moderator: ks. dr hab. S. Fundowicz). Referaty podczas jej obrad wygłosili: dr hab. A. Gorgol, prof. UZ, dr hab. M. Błachucki, prof. INP PAN, dr hab. F. Grzegorczyk, prof. UEK, ks. dr W. Wojtyła (UTH w Radomiu), dr M. Strzelbicki (UAM), dr A. Piwowarczyk (UŚ), mgr M. Łukawska-Malicka (UJK). Sesja VIII: Konflikt wartości w prawie gospodarowania nieruchomościami i prawie budowlanym (moderator: dr L.K. Jaskuła). Referaty wygłosili: dr hab. D. Wacinkiewicz, prof. USz, dr hab. J. Smarż, prof. UTH w Radomiu, dr hab. D. Tyrawa (KUL), dr B. Pachuca-Smulska (PW), dr S. Słotwiński (USz), dr P. Sosnowski (Prokuratoria Generalna RP), mgr J. Kiraga (UG). Sesja IX: Rozwiązania proceduralne konfliktu wartości w publicznym prawie gospodarczym (moderator: dr hab. J. Parchomiuk). Z referatami wystąpili: dr hab. M. Wilbrandt-Gotowicz, prof. UKSW, dr K. Dobieżyński (KUL), dr H. Wolska (UG), dr P. Kobylski (UTH w Radomiu), dr A. Damasiewicz (KAAFM), dr B. Kuś (KUL). Sesja X: Konflikt wartości w prawie energetycznym (moderator: dr hab. M. Domagała). Referaty wygłosili: dr hab. A. Mituś, prof. UEK, dr P. Lissoń (UAM), dr A. Kurzawa (UŁa), dr Ł. Dubiński (USz), mgr J. Plebański (UG). Sesja XI: Konflikt wartości w prawie ochrony konsumentów i konkurencji (moderator: dr hab. K. Kokocińska, prof. UAM). Na sesję złożyły się referaty: prof. dr. hab. M. Wierzbowskiego (UW), dr hab. A. Dobaczewskiej, prof. UG, dr hab. D. Kosteckiej-Jurczyk (UWr), dr hab. M. Ganczar (KUL), dr A. Nowakowskiej (UKW), dr. K. Jaroszyńskiego (UW). Sesja XII: Ochrona wartości w szczególnym publicznym prawie gospodarczym (moderator: dr hab. D. Tyrawa). Referaty wygłosili: prof. dr hab. H. Gronkiewicz-Waltz, dr hab. R. Sura (KUL), dr hab. T. Sienkiewicz, prof. KUL, dr K. Mełgieś (UTH w Radomiu), dr L. Staniszewska (UAM). Sesja XIII: Konflikt wartości a wykonywanie funkcji społecznych i zawodowych (moderator: dr K. Dobieżyński). Z referatami wystąpili: prof. dr hab. B. Rakoczy (UMK), dr hab. A. Brzezińska-Rawa, prof. UMK z dr D. Sylwestrzak (UMK), dr P. Świtał (UTH w Radomiu), ks. dr G. Zieliński (UTH w Radomiu), dr K. Miaskowska-Daszkiewicz (KUL). Sesja XIV: Konflikt wartości w prawie zamówień publicznych (moderator: dr B. Kuś). W jej ramach referaty wygłosili: dr hab. H. Nowicki, prof. UMK, dr hab. P. Nowicki, prof. UMK, dr I. Warchoł (UTH w Radomiu), dr M. Lubiszewski (UWM), dr K. Kułak-Krzysiak (KUL).

Podczas plenarnego podsumowania obrad, którego dokonali dr hab. M. Domagała oraz ks. dr hab. S. Fundowicz, podziękowano uczestnikom za udział w spotkaniu, które było pierwszym od kilku lat tak licznie gromadzącym przedstawicieli doktryny prawa publicznego gospodarczego. Przekazano też informację nt. organizacji kolejnego Zjazdu, której podjął się Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego oraz Wydział Finansów Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.

Podsumowując obrady, dr hab. M. Domagała podkreślił, że badania zaprezentowane przez prelegentów miały ważne znaczenie naukowe, duży walor poznawczy i aplikacyjny. Podkreślił on znaczenie rozważań ogólnych odnoszących się do konfliktów wartości i sposobów ich rozwiązywania (rozstrzygania) w całym systemie publicznego prawa gospodarczego, w tym wertykalnej i horyzontalnej kolizji wartości, jak również analiz praktycznych. W ramach Zjazdu zostały wyodrębnione trzy zasadnicze grupy interesów powodujące kolizję wartości: dobro wspólne, interes przedsiębiorcy, interes osób trzecich. Wyróżniono ponadto podział na konstytucyjne i ustawowe podstawy wartości oraz podstawy wynikające z zasad słuszności (*soft law*) zawartych w klauzulach generalnych. Poddano krytyce błędy uregulowań prawnych powodujących konflikty przepisów prawa i tym samym kolizję norm prawnych. Uczestnicy zostali zaproszeni do publikowania efektów prezentowanych badań naukowych w czasopismach Review of European and Comparative Law, Studia Prawnicze KUL, Teka Komisji Prawniczej PAN – Oddział w Lublinie, Przegląd Legislacyjny oraz Przegląd Prawno-Ekonomiczny.