

SÉGOLÈNE LE MOUILLOUR

VERS UNE ÉCOLE MATERNELLE INCLUSIVE

PERSPECTIVES EUROPÉENNES
POUR UNE ALLIANCE ÉDUCATIVE



Collection « Critiques éducatives »
dirigée par Nathanaël Wallenhorst

Nous avons parfois l'impression que la finalité du système éducatif est désormais de permettre à l'élève de devenir un véritable entrepreneur de lui-même, en « capitalisant son portefeuille de compétences » selon l'expression économique désormais consacrée aux enjeux éducatifs. La fonction de l'éducation est-elle de permettre aux individus de s'adapter au monde tel qu'il va ou d'accompagner sa transformation ?

Cette collection développe des propositions d'éducation politique, cherche à approfondir les citoyennetés éducatives et tente de traquer les logiques néolibérales à l'œuvre en éducation. Elle fait sienne ce double mouvement de la théorie critique de l'école de Francfort : identifier ce qui pose problème dans notre relation au monde et proposer des dépassements ayant pour finalité une transformation sociale et politique.

Daniel Curnier, *Vers une école éco-logique*, 2021.

Nathanaël Wallenhorst, Éric Mutabazi (dir.), *D'une citoyenneté empêchée à une éducation citoyenne*, 2021.

Éric Mutabazi, Nathanaël Wallenhorst (dir.), *Citoyennetés de seconde classe*, 2021.

Jean-Yves Robin, *Chefs d'établissement, Le burn-out n'est pas une fatalité!*, 2022.

Nicolas Hervé, *Penser le futur, Un enjeu d'éducation pour faire face à l'anthropocène*, 2022.

Renaud Hétier, Nathanaël Wallenhorst, *Penser l'éducation à l'époque de l'Anthropocène*, 2023.

Éric Mutabazi, *Communautés et apprentissage de la citoyenneté*, 2023.

Renaud Hétier, Catherine Nafti-Malherbe, Javier Espejo (dir.), *Enfance(s) et jeunesse(s) vulnérabilisée(s), Un nouveau défi éducatif?*, 2023.

© LE BORD DE L'EAU 2023

www.editionsbdl.com

33310 Lormont

ISBN : 978-2-35687-952-3

CHAPITRE VII

LE DÉVELOPPEMENT DE LA CAPACITÉ DE LECTURE DANS L'ÉDUCATION PRÉSCOLAIRE RAPPORT DE LA RECHERCHE

Barbara Borowska

INTRODUCTION

Les notions relatives à l'apprentissage de la lecture dans le cadre des contenus envisagés par le tronc commun de l'éducation préscolaire en Pologne sont apparues pour la première fois dans les textes de loi dans les années 1970. Un tournant significatif a été initié par la transformation du système politique opérée dans les années 1990. C'est à cette époque qu'a été introduit un programme minimum pour l'éducation dispensée à l'école maternelle (la Loi, 1991, article 14, point 2). Par la suite, la modification de la loi sur le système éducatif de 1995 (Loi, 1995) a entraîné le remplacement de ce programme minimum par les tronc communs. C'est alors que la décision a été prise de transférer le développement de la compétence de lecture dans l'éducation préscolaire. L'éveil à la lecture et à l'écriture à l'école maternelle a été accepté aussi bien par les enseignants que par les parents. Cette période a également vu l'émergence de différentes conceptions de l'apprentissage de la lecture et de l'écriture adaptées aux facultés cognitives des jeunes enfants. Parmi ces conceptions, la méthode analytico-synthétique de Ewa et Feliks Przytubski et la méthode de la glottodidactique selon le concept de Bronisław Rocławski étaient – et sont toujours – très populaires.

Suite aux réformes initiées au début du présent millénaire, les changements suivants ont été introduits. La modification des textes de la loi a encouragé à la création des programmes originaux qui contiennent des contenus relatifs à l'apprentissage de la lecture à l'école maternelle. Les changements dynamiques des textes de la loi et des programmes d'enseignement ne permettaient pas aux enseignants de suivre de près les transformations, de détecter les différences, ni de comprendre la pertinence

des corrections introduites. C'est pourquoi en 2007 – après la nouvelle modification du tronc commun – on a démarré une période de vive discussion sur le rôle de la préparation des enfants d'âge préscolaire à l'apprentissage scolaire. Dans les recommandations du tronc commun de 2008 (Arrêté, 2008), l'accent a été mis sur la préparation des enfants à l'apprentissage de la lecture et de l'écriture. Il a été décidé que le développement de ces compétences devait être mis en œuvre à l'école. Suite à cette décision, pendant les huit dernières années, il n'y avait aucune obligation formelle d'enseigner la lecture à l'école maternelle, alors que dans la pratique les choses se présentaient complètement à l'opposé. S'appuyant sur les capacités intellectuelles des enfants, beaucoup d'enseignants n'ont pas renoncé à développer ces compétences. Si les enfants montraient de l'intérêt pour la lecture, les enseignants les initiaient volontiers. L'abaissement de l'âge d'entrée à l'école n'a pas été apprécié par l'opinion publique. Suite à de nombreuses manifestations en 2016 (Loi, 2015), les enfants de 6 ans ont été obligés de suivre une préparation d'un an à l'école maternelle et les activités de lecture ont été réintégrées dans l'enseignement préscolaire.

Actuellement, conformément aux prescriptions du tronc commun de 2017 (Arrêté, 2017), l'apprentissage initial de la lecture commence à l'étape de l'école maternelle. On recommande le respect des principes psychologiques et pédagogiques en ce qui concerne le choix des formes et des méthodes de l'activité pédagogique assurée auprès des enfants de 3 à 6 ans. Cela concerne également la formation des enseignants de polonais langue maternelle qui doivent également viser l'initiation à la lecture et à l'écriture. On insiste également sur l'importance de favoriser la maturité des jeunes enfants et on oblige les enseignants à réaliser l'apprentissage initial de la lecture, celle-ci étant la condition de l'aptitude des enfants à apprendre à l'école.

Suite aux modifications mentionnées précédemment qui ont été opérées dans le système éducatif polonais et après avoir fait le tour de la question de la lecture, nous avons décidé d'étudier quels sont les résultats en termes de savoir-lire atteints par les enfants de 6 ans¹. Les résultats de la recherche que nous présentons dans ce texte sont le fruit d'un long travail scientifique. Ils sont basés sur une recherche empirique que nous avons menée en Pologne de 2016 à 2018 dans 13 écoles maternelles sélectionnées dans deux voïevodies : celles de Lublin et de Mazovie². La recherche

1 Accompagnée de l'analyse et de l'interprétation des résultats de notre recherche, la description complète est présentée dans l'ouvrage dont nous sommes auteures (Borowska, 2021). Le livre traite de la capacité de lecture des enfants fréquentant les écoles maternelles en Pologne. L'ouvrage présente une analyse innovante, peu présente dans les recherches entreprises jusqu'à présent, surtout par rapport aux différences entre, d'un côté, les principes théorico-méthodologiques et les actions envisagés et, de l'autre, les résultats réels dans un cadre comparatif.

2 Nous avons également mené la recherche dans l'école maternelle n°5 à Pulawy qui était partenaire de l'équipe polonaise dans le projet international d'innovation de caractère scientifique (Erasmus+ KA202 – D13E1ED8. Number : 2019-1-IT01-KA202-007401) intitulé *More opportunities for every child: early detection of child difficulties in kindergarten*. L'università cattolica del Sacro Cuore (Italie) était porteuse du projet.

a été réalisée en deux étapes en janvier après la fin du premier semestre et en juin à la fin de l'année scolaire. Durant chaque étape (janvier et juin), 260 enfants ont participé à la recherche (135 formés à l'aide de la méthode analytico-statistique et 125 éduqués au moyen de la méthode de la glottodidactique).

L'objet de notre recherche est de comparer les résultats de l'enseignement de la lecture au niveau de l'école maternelle avec le recours à la méthode analytico-synthétique de Ewa et Feliks Przytubski¹ et la méthode de la glottodidactique de Bronisława Rocławski². Nous avons cherché, non pas à évaluer les deux méthodes, mais à comparer les résultats de l'enseignement relatif à la capacité de lecture développée au moyen de deux conceptions totalement différentes auprès des enfants d'âge préscolaire. De plus, nous avons voulu observer et analyser le taux d'engagement des enfants pendant l'apprentissage de la lecture ainsi qu'interpréter le niveau de maîtrise de la compétence en question.

Nous avons puisé dans les opinions et théories des pédagogues, psychologues et linguistes en ce qui concerne les critères du développement de la lecture dans l'éducation préscolaire. Nous avons également eu recours à notre propre expérience puisque, depuis 2011, nous nous occupons de l'éducation élémentaire et de l'apprentissage de la lecture en particulier.

Dans la recherche entreprise, nous avons porté une attention particulière au développement de la capacité à apprendre à lire ainsi qu'au processus et à l'analyse des étapes de l'acquisition de la compétence en question, entre autres la mémoire phonologique, la présentation des lettres de l'alphabet, la synthèse et l'analyse des mots, les modalités et techniques de lecture. De telles considérations nous ont servies de points d'orientation pour la réalisation d'une recherche apte à comparer les résultats de l'enseignement de la lecture avec le recours aux méthodes analytico-synthétique et glottodidactique.

Comme partenaires y ont participé l'université catholique de Lublin Jean-Paul II (Pologne), universidad Pontificia Comillas (Espagne), université catholique de l'Ouest (France), istituto comprensivo G. Falcone e P. Borsellino (Italie), istituto comprensivo « Gabrio Piola » (Italie), l'école maternelle municipale n°5 à Pulawy (Pologne), Notre Dame de la Source (France), et l'institución profesional Salesiana (Espagne). Le projet a été réalisé du 1^{er} octobre 2019 jusqu'au 30 septembre 2022. Nous avons assumé la fonction de chef d'équipe polonaise.

1 La conception est utilisée par les enseignants qui ont la permission accordée pour enseigner avec cette méthode.

2 La conception était – et est toujours – le plus souvent utilisée par les enseignants des écoles maternelles polonaises à cause de son intégration au modèle de la formation des formateurs et à cause d'un cadre attractif du programme.

OBJECTIF ET PROBLÈMES DE RECHERCHE

L'objectif de la recherche vise à explorer et décrire les résultats de l'enseignement de la lecture à l'école maternelle grâce à l'utilisation de la méthode analytico-synthétique de E. et F. Przyłubski et de la méthode de la glottodidactique de B. Ročlawski. Nous avons supposé que l'objectif de recherche ainsi défini et sa réalisation permettraient d'approfondir les connaissances sur la nature du savoir-lire à l'étape de l'éducation préscolaire. Dans l'avenir, grâce aux résultats obtenus, nous pourrions formuler des conceptions plus effectives sur le développement de la capacité à lire et l'initiation à la lecture des enfants dans les écoles maternelles. En ce qui concerne la pratique pédagogique, notre travail contribuera à façonner et à perfectionner les savoir-faire des enseignants des écoles maternelles et primaires dans le domaine de l'enseignement du polonais langue maternelle.

Étant donné notre objectif, nous avons formulé des problèmes et des hypothèses de recherche ainsi que des variables avec leurs indicateurs. Les problèmes identifiés sont issus des théories et recherches disponibles sur le développement de la compétence de lecture quelle que soit la méthode mise en œuvre dans l'école maternelle.

Dans les études menées jusqu'à présent sur l'efficacité de l'enseignement de la lecture, on part du principe que le polonais n'est pas une langue de système entièrement alphabétique, c'est pourquoi il importe de développer chez les enfants la sensibilité auditive nécessaire à la perception des sons/phonèmes. Les effets de la lecture dépendent également de la capacité des enfants à synthétiser les mots à partir des phonèmes et de la connaissance des lettres. L'essentiel de la lecture, quant à lui, est déterminé par la vitesse, la technique (la manière) de lecture et le développement de la parole, qui facilitent aux enfants la compréhension des mots et des phrases qu'ils lisent et, par conséquent, la compréhension du texte. Dans les recherches consacrées à l'efficacité de la lecture, l'attention est portée sur le contexte social et démographique ainsi que sur la formation et les compétences professionnelles des enseignants.

Partant de tels constats, dans la recherche entreprise, nous nous sommes concentrées sur les indicateurs les plus pertinents du développement de la capacité à lire chez les enfants d'âge préscolaire, à savoir la mémoire phonologique, la synthèse des mots à partir des phonèmes, la connaissance des lettres de l'alphabet polonais, la vitesse et les techniques de lecture ainsi que la compréhension du texte lu. L'objectif principal que nous avons formulé est de répondre à la question de savoir s'il existe des différences – et si oui, lesquelles – dans la qualité du savoir-lire des enfants de la maternelle développé grâce à la méthode analytico-synthétique, et la méthode de la glottodidactique au niveau de la mémoire phonologique, de la

synthétisation des mots, de la connaissance des lettres, de la vitesse et des techniques de lecture, de la compréhension du texte et des facteurs sociodémographiques.

Afin de pouvoir fournir la réponse au problème majeur, nous avons identifié quatre problèmes mineurs :

P1. Existe-t-il des différences – et si oui, lesquelles – entre le niveau de la mémoire phonologique, la synthèse des mots, la connaissance des lettres, la vitesse et les techniques de lecture, la compréhension du texte chez les enfants éduqués au moyen de la méthode analytico-synthétique et le niveau de la mémoire phonologique, la synthèse des mots, la connaissance des lettres, la vitesse et les techniques de lecture, la compréhension du texte chez les enfants éduqués en se servant de la méthode de la glottodidactique?

P2. Dans quelle mesure les groupes d'enfants éduqués au moyen de la méthode analytico-synthétique ou de la méthode de la glottodidactique diffèrent-ils en termes de progrès au niveau de la mémoire phonologique, la synthèse des mots, la connaissance des lettres, la vitesse et les techniques de lecture, la compréhension du texte, sur un intervalle de six mois?

P3. Existe-t-il un lien entre la mémoire phonologique, la synthèse des mots, la connaissance des lettres, la vitesse et les techniques de lecture, la compréhension du texte lu et la période de fréquentation de l'école maternelle, le niveau de l'éducation des parents, la taille de la localité de résidence, le sexe des enfants éduqués à l'aide de la méthode analytico-synthétique ou de la méthode de la glottodidactique?

P4. Les résultats de la mémoire phonologique, de la synthèse des mots, de la connaissance des lettres, de la vitesse et des techniques de lecture et de la compréhension du texte sont-ils en corrélation avec la méthode mise en œuvre (la méthode analytico-synthétique ou la méthode de la glottodidactique)?

Comme nous l'avons déjà mentionné, en nous engageant dans la présente recherche, nous n'avons pas visé à évaluer les deux méthodes, mais notre objectif était de vérifier laquelle des deux est la plus efficace dans l'éducation préscolaire. C'est pourquoi nous avons formulé les hypothèses de recherche sous forme d'affirmations. Grâce à la mise en place des méthodes statistiques, les résultats de notre étude empirique ont fourni des preuves pour confirmer (la confirmation) ou infirmer (la réfutabilité) les hypothèses de départ.

Conscientes des indicateurs de l'apprentissage de la lecture chez les enfants d'âge préscolaire, nous avons décidé de comparer les résultats relatifs aux deux méthodes dans les groupes d'enfants les plus âgés (la moyenne d'âge était 6 ans et 8 mois).

Dans notre recherche, comme variables dépendantes, nous avons déterminé la mémoire phonologique, la synthèse des mots, la connaissance des lettres, la vitesse

et les techniques de lecture ainsi que la compréhension du texte. Les variables indépendantes sont la méthode analytico-synthétique de E. et F. Przyłubski et la méthode de la glottodidactique de B. Ročlawski. Les variables modératrices correspondent au sexe, à la durée de fréquentation de l'école maternelle, au lieu de résidence et à la formation des parents. Les variables susmentionnées ont été contrôlées deux fois : en janvier (quand notre attention s'est focalisée sur le degré de maturité des enfants à lire et le niveau de compétence de lecture déjà acquise) et en juin (quand nous avons examiné les résultats de l'enseignement de la lecture obtenus grâce à la mise en œuvre des deux méthodes en question).

MÉTHODE DE LA RECHERCHE

Pendant la période de recueil des données relatives à l'utilisation des méthodes, nous avons adopté les méthodes quantitatives et qualitatives (Rubacha, 2003, 2008). À cette fin, nous avons utilisé le sondage diagnostique et l'analyse des documents (Angell, Freedman, cités d'après S. Nowak, 1965, p. 27-33; Silverman, 2007, p. 155).

En ce qui concerne la technique de recherche, nous avons choisi l'entretien semi-structuré que nous avons mené avec les directeurs des écoles maternelles, les enseignants et les parents des enfants participant à notre investigation. Nous avons assigné un rôle important à la technique de l'observation participative (Babbie, 2004, p. 14) qui était directe et manifeste (Denizin, Lincoln, vol. 2, 2009, p. 129). Elle nous a permis d'explorer la problématique de recherche dans son contexte naturel, en impliquant uniquement la population d'enfants étudiée.

Dans l'étude principale (relative à la mémoire phonologique, à la synthèse des mots à partir des phonèmes, à la connaissance des lettres, à la vitesse et aux techniques de lecture, à la compréhension du texte lu), nous avons utilisé comme outils quatre formulaires standardisés grâce auxquels il était possible de recueillir, d'analyser et d'interpréter les données. Afin d'organiser et d'examiner les résultats obtenus, nous nous sommes servis d'une série de méthodes et d'outils statistiques aptes à vérifier les variables adoptées et à décrire les faits et informations sous forme de chiffres, d'affirmations et de conclusions. Les résultats des analyses statistiques accompagnées de leur interprétation pédagogique nous ont permis de déterminer dans quelle mesure la recherche réalisée contribue à l'approfondissement du savoir pédagogique existant sur la nature du développement de la lecture parmi les enfants et comment il est possible d'améliorer les effets de l'acquisition de la lecture dans la réalité de l'éducation préscolaire actuelle en Pologne.

RÉSULTATS ET CONCLUSIONS DE LA RECHERCHE

Les analyses des résultats menées dans une perspective statique et dynamique ont révélé qu'il existe des différences importantes entre les méthodes examinées et utilisées par les enseignants de différentes écoles maternelles, en termes d'effets du développement de la lecture chez les enfants d'âge préscolaire. Nous avons ainsi infirmé notre hypothèse zéro (H_0) selon laquelle il n'y avait pas de différence au niveau de la mémoire phonologique, de la synthèse des mots, de la connaissance des lettres, de la vitesse et des techniques de lecture et de la compréhension du texte chez les enfants apprenant à l'aide de la méthode analytico-synthétique ou de la méthode de la glottodidactique. En revanche, nous n'avons pas noté de différences au niveau des facteurs sociodémographiques.

Passons à présent à la confirmation ou l'infirmité des hypothèses partielles (alternatives).

La première hypothèse (H_1) supposait le manque de différence entre les effets de la capacité de lecture des apprenants de la maternelle, obtenus grâce au recours à la méthode analytico-synthétique ou à la méthode de la glottodidactique, au niveau du développement de leur mémoire phonologique, synthèse des mots, connaissance des lettres, vitesse et techniques de lecture, compréhension du texte lu. La mise en comparaison des résultats relatifs aux méthodes utilisées a montré que, grâce à la méthode de la glottodidactique, les enfants présentaient :

- une meilleure mémoire phonologique ;
- une meilleure capacité à synthétiser les mots à partir des phonèmes ;
- une meilleure connaissance des lettres ;
- un progrès beaucoup plus important de la vitesse de lecture ;
- une lecture fluide beaucoup plus fréquente ;
- des réponses de mémoire plus fréquentes à deux questions concernant le texte lu.

Les résultats du groupe susmentionné ont été nettement meilleurs que ceux des enfants à qui on a appris à lire à l'aide de la méthode analytico-synthétique. Il en résulte que la première hypothèse a été réfutée.

Selon la deuxième hypothèse (H_2), les groupes d'enfants dans lesquels on avait utilisé les deux méthodes pour enseigner à lire ne présentaient pas de différence dans un intervalle de six mois en termes de progrès dans la mémoire phonologique, la synthèse des mots, la connaissance des lettres, la vitesse et les techniques de lecture, la compréhension du texte lu. Cette hypothèse n'a été confirmée que par rapport

à la mémoire phonologique et la synthèse des mots, car le degré d'augmentation de ces capacités était comparable dans un intervalle envisagé dans deux groupes examinés.

Quant aux autres variables dépendantes (comme la connaissance des lettres, la vitesse et les techniques de lecture, la compréhension du texte), la deuxième hypothèse n'a pas été confirmée, puisque :

- la dynamique du progrès relatif à la connaissance des lettres au cours des six mois était plus importante chez les enfants qui avaient travaillé avec la méthode analytico-synthétique que chez ceux apprenant à lire à l'aide de la méthode de la glottodidactique ;

- l'échelle du progrès de la vitesse de lecture dans un intervalle de six mois était plus significative chez les enfants apprenant à lire à l'aide de la méthode de la glottodidactique que de la méthode analytico-synthétique ;

- l'augmentation de l'indicateur de lecture fluide s'est avérée plus importante chez les enfants apprenant à lire à l'aide de la méthode de la glottodidactique que de la méthode analytico-synthétique. Qui plus est, au cours du temps, ces différences se sont creusées ;

- l'augmentation de l'indicateur entre les évaluations des réponses de mémoire fournies par les enfants à deux questions s'est révélée plus considérable dans le groupe apprenant à l'aide de la méthode de la glottodidactique que de la méthode analytico-synthétique.

La troisième hypothèse (H_3) supposait qu'il existait un lien entre, d'un côté, la durée de fréquentation de l'école maternelle par les enfants, le sexe de ces derniers, la grandeur de la localité de résidence et, de l'autre, la mémoire phonologique, la synthèse des mots, la connaissance des lettres, la vitesse et les techniques de lecture, la compréhension du texte chez les apprenants qui travaillaient avec les deux méthodes en question.

Seuls les résultats du test de vitesse de la lecture qui tenaient compte des variables modératrices n'ont pas révélé de différences statistiquement importantes dans les deux groupes et dans les deux évaluations. Ceci étant, la troisième hypothèse formulée par rapport à cette variable a été infirmée.

En revanche, nous avons confirmé cette hypothèse par rapport à la mémoire phonologique, à la synthèse des mots, à la connaissance des lettres, à la vitesse et aux techniques de lecture, à la compréhension du texte lu. Quant à ces variables, l'analyse des résultats a abouti aux constatations suivantes :

- les deux groupes d'enfants qui fréquentaient l'école maternelle pendant une plus longue période de temps (de quatre à cinq ans) ont obtenu des scores plus

élevés en matière de mémoire phonétique. Ils étaient capables de lire couramment et ils répondaient de mémoire plus souvent à deux questions que les enfants dont la durée de séjour à l'école maternelle était plus courte (trois ans maximum);

– les enfants dont les parents présentaient un niveau supérieur d'éducation répondaient de mémoire plus souvent à deux questions que ceux dont les parents avaient une formation de niveau secondaire;

– les enfants habitant dans de petites villes (au-dessous de 100 000 habitants) ont obtenu de meilleurs scores en matière de mémoire phonologique, de synthèse des mots et de connaissance des lettres que les enfants vivant dans de grandes villes (au-dessus de 100 000 habitants). En revanche, les enfants de petites villes qui avaient appris à lire à l'aide de la méthode analytico-synthétique étaient plus susceptibles d'épeler avec une synthèse incorrecte et sans synthèse que les enfants de grandes villes. Les écoliers de grandes villes étaient capables de lire avec les syllabes, au contraire de leurs collègues de petites villes. Il s'est avéré que les enfants qui réussissaient mieux à répondre de mémoire à deux questions étaient plus souvent habitants de grandes villes que de petites;

– le sexe des enfants était la variable qui a différencié les résultats de notre étude. Les filles éduquées à l'aide de la méthode analytico-synthétique savaient mieux lire à voix basse avec une synthèse correcte que les garçons. En contrepartie, les garçons étaient mieux préparés à épeler sans synthèse que les filles.

La quatrième hypothèse (H_4) supposait que la force du lien entre la mémoire phonologique, la synthèse des mots, la connaissance des lettres, la vitesse et les techniques de lecture, la compréhension du texte lu, n'était pas à la source des différences entre enfants qui avaient appris à lire à l'aide de la méthode analytico-synthétique ou de la méthode de la glottodidactique.

Pour les variables dépendantes susmentionnées dans les deux groupes d'enfants, cette hypothèse a été réfutée puisque :

– les capacités avancées en synthèse de mots étaient plus susceptibles de coïncider avec une bonne connaissance des lettres que la connaissance des lettres avec la mémoire phonologique;

– la force du lien entre, d'un côté, la synthèse des mots et la connaissance des lettres et, de l'autre, la vitesse de lecture était supérieure par rapport à celle entre la mémoire phonologique et la vitesse de lecture;

– la plus forte interrelation était observable chez les enfants ayant appris à lire à l'aide de la méthode analytico-synthétique, qui étaient capables d'épeler sans synthèse et n'ont pas répondu à deux questions.

Nos hypothèses ont été également confirmées par les enseignants qui travaillaient avec les enfants participant à la recherche. Au cours de l'entretien, les enseignants ont justifié la validité de la décision de développer la capacité de lecture en fonction des méthodes choisies.

À partir des déclarations des enseignants qui utilisaient la méthode analytico-synthétique dans l'enseignement de la lecture, il est possible de constater qu'ils cherchent à l'enrichir par d'autres méthodes et formes de travail. Lors de la sélection d'autres méthodes et modalités de travail avec les enfants, les enseignants prennent en considération les possibilités et prédispositions des écoliers, de même que les aspects sociaux et familiaux.

Les enseignantes qui travaillent avec la méthode de la glottodidactique pour enseigner à lire font l'éloge de son efficacité dans le processus compliqué de l'analyse et de la synthèse des mots à tous les niveaux de la formation préscolaire. Elles apprécient la possibilité d'introduire à l'étape précoce les activités et jeux qui préparent les enfants à lire et écrire. Elles accentuent les aspects positifs d'un travail individualisé avec chaque enfant et une acquisition relativement rapide de la capacité de lecture. De plus, elles insistent sur le fait que la méthode n'a pas de suite dans l'enseignement scolaire ultérieur. Une telle situation entraîne la perte des compétences acquises par les enfants à l'école maternelle, entre autres ce qui concerne la résolution des problèmes orthographiques et orthophoniques.

Les analyses menées permettent de constater que la méthode de la glottodidactique selon le concept de B. Ročławski est plus efficace et donne de meilleurs résultats dans le développement de la lecture chez les enfants de l'école maternelle que la méthode analytico-synthétique de E. et F. Przyłubski.

Les résultats de la recherche nous amènent à conclure que les enfants qui travaillaient avec la méthode de la glottodidactique ont une meilleure mémoire phonologique, une meilleure capacité de synthèse des mots et une meilleure connaissance des lettres que les enfants apprenant à lire à l'aide de la méthode analytico-synthétique. En ce qui concerne la vitesse de lecture, les écoliers éduqués à l'aide de la méthode de la glottodidactique ont non seulement obtenu des résultats plus remarquables que les enfants apprenant avec la méthode analytico-synthétique, mais aussi le degré de leur progrès relatif à la vitesse de lecture dans un intervalle d'un semestre était plus important que celui de leurs camarades. L'analyse des résultats concernant les techniques de lecture a révélé que les enfants apprenant à lire avec la méthode de la glottodidactique étaient capables de lire plus souvent avec les syllabes, ou de lire couramment, que ceux formés au moyen de la méthode analytico-synthétique. En revanche, ces derniers étaient susceptibles d'épeler plus souvent sans synthèse ou avec une synthèse incorrecte que les enfants apprenant avec la méthode de la glottodidactique. En ce qui concerne la compréhension du texte lu, là encore, les

enfants éduqués à l'aide de la méthode de la glottodidactique étaient capables de répondre de mémoire à deux questions plus souvent que leurs camarades utilisant la méthode analytico-synthétique.

En conclusion, il importe également de souligner l'efficacité de l'éducation relative à la lecture chez les enfants d'âge préscolaire puisque, durant six mois, ces derniers ont montré une forte croissance par rapport à toutes les variables dépendantes examinées. Même si la dynamique de cette croissance était nettement supérieure chez les enfants apprenant à l'aide de la méthode de la glottodidactique, le résultat obtenu indiquait un développement correct des enfants et l'efficacité de la préparation des enfants de 6 ans à l'apprentissage scolaire.

La corrélation des examens effectués permet de constater que – quelle que soit la méthode d'enseignement et d'évaluation – les enfants qui lisent couramment ont une meilleure mémoire phonologique, connaissent mieux les lettres, sont plus à même de synthétiser les mots et de lire que d'autres écoliers. En revanche, les enfants qui épellent avec une synthèse incorrecte présentent un niveau inférieur de la mémoire phonologique, une moindre capacité de synthèse des mots et une vitesse de lecture moins rapide. Nous observons des interdépendances similaires chez les enfants qui ont répondu de mémoire à deux questions ou ceux qui n'ont répondu à aucune question.

Les résultats de la première et deuxième évaluation nous amènent à relever des relations importantes entre les variables modératrices. Le temps consacré à la préparation à la lecture et au développement de cette capacité s'avère un facteur important influençant l'efficacité de la lecture des écoliers. Plus ce temps de soutien était long, plus considérables étaient les résultats des possibilités cognitives des enfants. En revanche, le regroupement des activités relatives à l'enseignement de la lecture durant la dernière année de l'école maternelle n'a pas apporté d'effet positif.

Les déclarations des parents ont explicité les relations entre le lieu de résidence et les résultats obtenus par les enfants en termes de lecture. Il en résulte que :

- les parents des enfants issus de petites villes sont plus souvent susceptibles de prolonger l'entraînement à la lecture (dans le cadre de l'éducation à domicile) que les parents des enfants de grandes villes ;
- les parents des enfants de grandes villes sont plus efficaces à motiver leurs enfants à apprendre à lire, compte tenu de leurs propres difficultés et échecs scolaires.

Les réponses des parents renseignent aussi sur les liens entre le niveau de l'éducation des parents et les résultats obtenus par les enfants en termes de lecture :

- les parents ayant suivi une formation de niveau supérieur sont d'avis que leurs enfants sont plus avides de connaissances, c'est pourquoi ils apprennent plus rapidement à lire ;

– les parents ayant un niveau de formation secondaire ne s'expriment pas dans la plupart des cas sur cette question.

À partir des entretiens menés avec les enseignants, il est possible d'inférer que les enseignants recourant à la méthode analytico-synthétique sont plus conscients des limites de celle-ci. C'est pourquoi ils utilisent d'autres méthodes (ce que nous avons déjà mentionné dans ce qui précède) en fonction de leur efficacité. Cependant les enseignants travaillant avec la méthode de la glottodidactique se rendent mieux compte des avantages et inconvénients¹ de celle-ci.

CONCLUSION

Étant donné la problématique relative à l'acquisition de la lecture par les enfants dans les écoles maternelles, les résultats de notre étude poursuivent les recherches lancées dans les années 1970 du XX^e siècle, mais qui sont toujours d'actualité. Ils s'inscrivent ainsi dans le discours sur le rôle de l'éducation préscolaire en Pologne, ses fonctions pédagogiques et les modifications que la réalité fait naître dans ce domaine. L'étude réalisée et l'analyse des résultats nous ont permis de révéler l'efficacité pédagogique du développement de la capacité de lecture dans les écoles maternelles à l'aide des méthodes choisies. L'évaluation du degré d'efficacité du processus de formation réalisé dans les groupes d'enfants d'âge préscolaire contribue à l'approfondissement du savoir sur tout ce qui favorise ou perturbe l'acquisition de cette importante compétence. Les résultats présentés par rapport à la lecture indiquent également la nécessité d'encourager les enfants des écoles maternelles à développer leur capacité de lecture. Nous espérons que notre effort scientifique de longue date contribuera à des changements bénéfiques dans l'enseignement dispensé par les écoles maternelles et dans la formation professionnelle des enseignants.

1 Parmi les avantages de cette méthode, les enseignants énumèrent l'efficacité de l'analyse et la synthèse des mots, une articulation correcte des phonèmes isolés, un travail individualisé avec chaque enfant, une initiation précoce aux activités et jeux visant l'enseignement/apprentissage de la lecture. Comme inconvénients, ils ont indiqué le manque de pérennisation de cette méthode aux étapes ultérieures de l'éducation scolaire et l'absence de supports pédagogiques disponibles.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Textes de loi

- Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, Dz. U. z 1991 r. Nr 95, poz. 425 (Loi du 7 septembre 1991 sur le système de l'éducation, JO 1991 n° 95 L.425).
- Ustawa z dnia 21 lipca 1995 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. z 1995 r. Nr 101, poz. 504 (Loi du 21 juillet 1991 sur la modification de la loi sur système de l'éducation et d'autres lois choisies, JO 1995 n° 101 L.504).
- Ustawa z dnia 29 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. z 2016 r. poz. 35 (Loi du 29 décembre 2015 sur la modification de la loi sur système de l'éducation et d'autres lois choisies, JO 2016 L3.5).
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17 (Arrêté du ministre de l'Éducation nationale du 23 décembre 2008 sur le tronc commun d'enseignement dans les écoles maternelles et l'enseignement général dans le type particulier d'école, JO 2009 n° 4 L.17).
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej, Dz. U. z 2017 r. poz. 356 (Arrêté du ministre de l'Éducation nationale du 14 février 2017 sur le tronc commun d'enseignement pour l'école maternelle et sur le tronc commun d'enseignement général pour l'école primaire, y compris pour les élèves présentant un handicap modéré ou sévère, d'enseignement général pour l'école professionnelle de 1er degré, d'enseignement général pour l'école à besoins spécifiques professionnalisante et d'enseignement général pour l'école post-lycée, JO 2017 L.356).

Littérature

- BABBIE E. (2004) : *Badania społeczne w praktyce*, Tłum. W. Betkiewicz, Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN.
- BALACHOWICZ J. (1988) : *Kształtowanie umiejętności czytania ze zrozumieniem*, Warszawa : WSiP.
- BOROWSKA B. (2021) : *Kształtowanie umiejętności czytania w edukacji przedszkolnej. Studium porównawcze metod analityczno-syntetycznej i glottodydaktyki*, Lublin : Wydawnictwo KUL.
- BRZEZIŃSKA A. (1987) : *Gotowość dzieci w wieku przedszkolnym do czytania i pisania*, W : A.
- BRZEZIŃSKA A. (dir.) : *Czytanie i pisanie – nowy język dziecka*, Warszawa : WSiP, p. 30-50.
- CACKOWSKA M. (1984) : *Nauka czytania i pisania w klasach przedszkolnych*, Warszawa : WSiP.
- DENIZIN N.-K. ; LINCOLN Y-S. (dir.). (2009) : *Metody badań jakościowych. T. 1–2*, Red. nauk. wyd. pol. K. Podemski, Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN.

- ELKONIN D.-B. (2015) : *Jak uczyć dzieci czytania*, Tłum. A. Jurek, Wrocław : Oficyna Wydawnicza Atut.
- GRUSZCZYK-KOLCZYŃSKA E. (dir.). (2019) : *Wspomaganie rozwoju i wychowanie małych dzieci. Podręcznik dla rodziców, opiekunów w żłobkach i nauczycieli w przedszkolach*, Kraków : Bliżej Przedszkola – CEBP.
- KRASOWICZ-KUPIS G. (1999) : *Rozwój metajęzykowy, a osiągnięcia w czytaniu u dzieci 6–9-letnich*, Lublin : Wydawnictwo UMCS.
- KRASOWICZ-KUPIS G. (2006) : *Rozwój i ocena umiejętności czytania dzieci sześciolatek*, Z. 5, Warszawa : Centrum Metodyczne Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej.
- MALENDOWICZ J. (1978) : *O trudnej sztuce czytania i pisania*, Warszawa : Nasza Księgarnia.
- MALMQUIST E. (1987) : *Nauka czytania w szkole podstawowej*, Tłum. A. Thierry, Warszawa : WSiP.
- METERA H. (1971) : « Rola analizy i syntezy słuchowej w nauce czytania i pisania », *Kwartalnik Pedagogiczny*, n° 16 (3), p. 97-112.
- MYSTKOWSKA H. (1977) : *Uczymy czytać w przedszkolu*, Warszawa : WSiP.
- NOWAK S. (1965) : *Metodologia badań socjologicznych*, Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN.
- ROCLAWSKI B. (2001) : *Podstawy wiedzy o języku polskim dla glottodydaktyków, pedagogów, psychologów i logopedów*, Gdańsk : Glottispol.
- ROCLAWSKI B. (2010) : *Słuch fonemowy i fonetyczny – teoria i praktyka*, Gdańsk : Glottispol.
- RUBACHA K. (2003) : *Metody zbierania danych w badaniach pedagogicznych*, W : Z. Kwieciński.
- RUBACHA K. (2008) : *Metodologia badań nad edukacją*, Warszawa : Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne.
- SCHAFER R.-H. (2017) : *Psychologia dziecka*, Tłum. A. Wojciechowski, Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN.
- SILVERMAN D. (2007) : *Interpretacja danych jakościowych*, Tłum. M. Głowacka-Grajper, J. Ostrowska, Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN.
- ŚLIWERSKI B. (dir.) : *Pedagogika. Podręcznik akademicki. T. 1*, Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN.
- ZBOROWSKI J. (1959) : *Początkowa nauka czytania*, Warszawa : Państwowe Zakłady Wydawnictw Szkolnych.